

**INEFC**Institut Nacional
d'Educació Física
de CatalunyaGeneralitat
de Catalunya

A.E.I.S.A.D.

Octubre, 2006

Entidad Reg. Mº Interior nº 103592

Número 33

BOLETÍN INFORMATIVO A.E.I.S.A.D.

SUMARIO	Pág.
Editorial	1
Una mirada al deporte desde el cine <i>A. Sánchez Pato</i>	1
Estrellas de la Línea	4
Cómo pedir una subvención, tener éxito y no morir en el intento <i>N. Puig</i>	5
Expedición AEISAD <i>M.J. Mosquera, A. Sánchez Pato, A. Rodríguez y A. Vilanova</i>	6
Noticias	7
Publicaciones de nuestros asociados	8
Rectificación	8

Te esperamos en:

IX CONGRESO AEISAD 2006

*Comunicación y Deporte*Las Palmas de Gran Canaria, 16, 17 y 18
de Noviembre de 2006Facultad de Educación.
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria¡Aún se aceptan comunicaciones!
Más información: www.aeisad.org

UNA MIRADA AL DEPORTE DESDE EL CINE

Dr. Er. Antonio Sánchez Pato
Departamento de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Universidad Católica San Antonio de Murcia
apato@pdi.ucam.edu

En primer lugar, me gustaría confesar que no soy experto en cine, aunque paso por serlo en deporte (como todos aquellos que hemos estudiado el vetusto INEF, ahora Ciencias de la Actividad Física y del Deporte; esto es, más prosaicamente: licenciados en *deporte*); No obstante, soy apasionado y adicto espectador de la mayor parte de lo que se proyecta en las salas de cine o de lo que 'ponen' por la tele, incluidos algunos –muchos- bodrios. Por tanto, este breve ensayo sólo puede aspirar a ser irreverente y poco científico.

Son muchos los géneros reconocidos en el universo fílmico; de hecho, se clasifican en virtud de su temática, enfoque, técnica, planteamiento, desarrollo o resolución. Sin embargo, entre ellos no figura el cine deportivo. Más bien, cuando una cinta toca el deporte lo trata como tema^[1], más que como género. Y eso, no me preocupa. Somos conscientes de que existen ciclos de cine y deporte (como los festivales de cine y deporte de Sevilla y de Santander, entre otros), pero en pocas ocasiones oímos (al menos los profanos) hablar del género deportivo.

(Continúa en la página 2)

Secretaría General de la AEISAD

Dra. Er. Agnès Riera
Universitat de Vic
Facultat d'Educació. Ciències de
l'Activitat Física i de l'Esport.
C/ Sagrada Família, 7
08500 Vic (Barcelona)
agnes.riera@uvic.es

Elaboración del Boletín:

Anna Vilanova, Jordi Calvo, Xavi
Camino y Núria Puig
(Laboratori d'Investigació Social,
INEF de Catalunya, Barcelona)boletinaeisad@gencat.net

El propósito de este boletín es informar de las actividades de los socios de la AEISAD y de las de otras entidades que puedan ser de interés, así como promover el debate y el intercambio científico entre sus miembros.



Lo más cercano que podemos estar de ello es a través de las películas de boxeo^[2], que constituyen un auténtico género, junto como el *western*, el cine bélico, negro, etc.^[3] (Mongin, 1999), a pesar de que el boxeo es sólo uno más de los deportes que han sido llevados –con mayor o menor acierto- a la gran pantalla. Y, probablemente, el boxeo es un género porque su temática permite vehicular, tratar, perfectamente la cuestión de la violencia, tan recurrente en el discurso fílmico. Además, para algunos el boxeo no es entendido como deporte, precisamente por las escenas de ‘violencia’ que contiene (Sánchez, 2005, pp. 521- 526; 613-619 y 703-704).

En este sentido, para Mongin (1999), se han sobrepasado los umbrales tolerables de la violencia y, además, los productores de imágenes manejan una violencia cada vez más indeterminada, presentada como un nuevo estado natural. Películas de Siodmak, Scorsese o Anthony Mann representan la idea de que la violencia estaba ligada a un conflicto puntual, que solía desembocar en la muerte de uno de los contendientes. *Western*, películas bélicas, sobre boxeo, etc., representaban bandos y enemigos, buenos y malos...; una especie de “estado natural de violencia”. Dice Mongin (1999), refiriéndose al filme de boxeo de Martin Scorsese, *Toro salvaje (Raging Bull, 1991)*:

Sobre un *ring* de boxeo, las secuencias se ritman por medio de *rounds*, por el sonido del gong, y los dos adversarios se encuentran uno frente al otro en una lucha frontal. La violencia del boxeo - una de las más corporales, de los que dan testimonio las imágenes de los cuerpos heridos, de la carne desgarrada, de la descomposición del rostro- radica a la vez en el golpe ‘directo’ y en la astucia, la maniobra para esquivar. La violencia aquí es doble -frontal, bruta y retorcida, secreta, permitiendo que el juego de piernas de los ‘bailarines del boxeo’ esquive para golpear mejor y lanzar por tierra el cuerpo del otro. (p. 28).

Por la contra, en los filmes contemporáneos la violencia es automática, la guerra es contra todos y contra nadie. Continúa Mongin (1999):

Mientras el boxeo oscila entre las cargas y las descargas, los golpes y las fintas, las trompadas y los esquives, la violencia contemporánea es automática: acumula las cargas sucesivas sin ninguna interrupción y sin un verdadero sentido de gradación, es decir, de diferenciación entre el disparo y el recurso a la bomba. (p. 29)

Hoy día, las películas plantean la violencia directamente, de forma cruda, real, no representada, como es el caso de *El perfecto*

asesino (de Besson), *El silencio de los corderos* (de Demme) o de *Asesinos natos* (de Oliver Stone). Mongin critica a autores actuales, como Quentin Tarantino o John Woo por su ridiculización de la violencia, a través de los recursos de la cámara lenta, por su teatralizar e ironizar la violencia.

Desde nuestro punto de vista, y sin distanciarnos demasiado de la visión de Mongin, la evolución del cine, en su tratamiento de la violencia, bien podría ser revisada al hilo de algunos filmes que tocan de lleno los temas de la violencia y el deporte. Nos referimos a *Toro salvaje (Raging Bull, Scorsese, 1991)*, *Más dura será la caída (The harder they fall, Mark Robson, 1956)*, *Million dollar baby* (Clint Eastwood, 2004), *Un domingo cualquiera (Any given sunday, Oliver Stone, 1999)*, *Jerry Mcguire* (Cameron Crowe, 1996), *El castañazo (Slap shot, George Roy Hill, 1977)*, etc.

Desde la trampa y el engaño que refleja el mundo de los ídolos falsos, -de barro- de las peleas apañadas (*Más dura será la caída*), pasando por la violencia en estado puro, agresividad a flor de piel, socialmente reforzada en los barrios dominados por la mafia italiana de Nueva York de mediados del pasado siglo encarnada por el *toro salvaje*, a la cinta de Eastwood, hay un camino de ida y vuelta. La violencia pasa de ser un medio a convertirse en un fin, en una excusa narrativa de superación y sentimientos. La violencia ya no es el camino único, el medio y el fin en sí mismo. La violencia deja de ser una excusa, algo accidental (un artificio del cine negro y de boxeo para contar una historia de perdón y de rencores: *Más dura será la caída*), para convertirse en lugar común, indisoluble, que noquea al espectador (*Toro salvaje*); y, finalmente, renovarse de la mano de Clint Eastwood en la búsqueda del perdón, en la segunda oportunidad y el cumplimiento de los sueños^[4].

En *Million dollar baby*, el boxeo ya no se dibuja como la expresión de metas violentas, la salida de las psicopatías; tampoco como un nido de sanguijuelas y víboras que exprimen al ingenuo boxeador, explotado, abandonado a su suerte y sin autoestima cuando deja de ser rentable. El deporte adquiere otra dimensión, que le es propia, la de la ilusión, la auto superación, el amor, la feminidad -en este caso- y la ternura.

Entre unas y otras películas, se ha pasado por títulos donde la fantasía futurista coloca al deporte como la encarnación de la violencia (*Rollerball, Norman Jewison, 1975*), la ruptura



con las reglas, la disociación del concepto mismo de deporte, de su expresión lúdica y creativa; se produce un huída de la ética, el *fair play* y la deportividad, como expresión de los más bajos instintos y la “lobinización” del hombre. Se ha pasado, incluso, por la violencia gratuita (*Pánico en el estadio -Two minute warning-*, Larry Peerce, 1976), por la crudeza de lo turbio del deporte profesional, los resultados amañados, los amoríos (*Los búfalos de Durham -Bull Durham-*, Ron Shelton, 1988) y el feroz patrocinio (*Jerry Mcguire*), etc. Y, entre medias, son muchas más las cintas que eligen al deporte para narrar historias de superación, de valor y sacrificio: *Carros de fuego (Chariots of fire)*, Hugh Hudson, 1981), *Evasión o victoria (Victory)*, John Huston, 1981), *La leyenda de Bagger Vance (The legend of Bagger Vance)*, Robert Redford, 2000), entre otras.

Dicho todo esto, la pregunta última radica en saber si el deporte es un género cinematográfico. En mi modesta opinión no, ni necesita serlo. El deporte es un tema, no un estilo, como tampoco es una ciencia. En todo caso, podría ser un modo de conocimiento (Sánchez, 2006, p. 104); pero, en lo que al cine se refiere, el deporte es una coartada perfecta, el artificio narrativo que le permite a un director contar su historia.

El deporte es imagen, el cine es imagen, y como tales discursos se compenetran para narrar algo que está más allá del celuloide y que reside en las conciencias de los espectadores-aficionados.

Un atleta corriendo, un futbolista chutando, un jugador de baloncesto entrando a canasta, o cualquier otro gesto motriz propio de un deporte, rememoran en nosotros imágenes, sentimientos, olores incluso, que forman parte de nuestras vivencias, y a través de las imágenes, el director de cine asalta e irrumpe en nuestras conciencias para enviarnos mensajes claros y directos, tales como: orgullo, esfuerzo, superación, perdón, adversidad, rencor, éxito, fracaso, etc. Por ello, una película que toma como tema, sustancial o accidental, al deporte puede pertenecer a cualquier género de los referidos.

Hagamos un pequeño ejercicio de gimnasia mental para comprobarlo. ¿*Carros de fuego* se puede considerar una película deportiva, de deporte? Yo respondería que no. Es, sin duda, de acción, de aventuras, épica, costumbrista, documental, experimental, dramática, histórica, política y, sobre todo, una bella historia de amor y de superación: de amor humano, entre Harold Abrahams y su novia, y de amor divino, entre Eric

Liddell y Dios.

Por ello, porque es tantas cosas, se sirve de la historia de dos atletas, del deporte, ya que a través de él encuentra el canal idóneo para hacer llegar al espectador los complejos sentimientos que, a los que la hemos visto (máxime si amamos el deporte, tanto como el cine), nos evoca.

Por otra parte, los géneros cinematográficos no son un tema, ni una historia, sino un enfoque, independientemente de la temática, de la historia que se elija para narrar. En mi opinión, un director de cine cuando cuenta una historia no define a priori –no tiene por qué hacerlo– su género; eso lo harán los críticos a posteriori. Por tanto, queda clara nuestra postura de que el deporte constituye, para el cine, un tema, no un género, y puede abordarse desde cualquier género para contar una historia.

Quizás por ello, algunos deportes se prestan más que otros para inspirar e ilustrar ciertas historias. En este sentido, sería interesante estudiar la visión que sobre cada deporte ofrece el cine, conocer los arquetipos, los tópicos que lo acompañan. ¿Acaso son el atletismo y el ciclismo deportes de superación? ¿Son el boxeo una exhibición de la violencia humana, el fútbol del espíritu de equipo y el baloncesto y el béisbol la encarnación del sueño americano...? Y, si esto es así, entenderíamos entonces por qué el deporte ocupa un espacio en los guiones de muchas películas, hasta el punto de dar título a algunas de ellas, cuando en realidad no toman al deporte específicamente como tema: *La soledad del corredor de fondo (The loneliness of the long distance runner)*, Tony Richardson, 1962), *Marathon Man* (John Schlesinger, 1976) y otras.

Por ello, debemos distinguir las películas que cuentan una historia de deporte, que versan sobre el deporte: *El orgullo de los Yanquis (Pride of the Yankees)*, Sam Wood, 1942), *Toro salvaje, Carros de fuego, Hoosiers*, etc., de aquellas otras que lo utilizan como imagen, como recurso para contar otra historia diferente: *El cielo puede esperar (Heaven can wait)*, Warren Beatty & Buck Henry, 1978), *El buscavidas (The Hustler)*, Robert Rossen, 1961), *Campo de sueños (Field of dreams)*, Phil Alden Robinson, 1989), *Quicksilver* (Thomas Michael Donnelly, 1986), etc. Es más, muchas de las películas que suelen incluirse dentro del binomio cine-deporte no deberían caer bajo dicha denominación, puesto que ni tratan de, o cuentan, una gesta, una vida deportiva, ni utilizan al deporte como recurso dramático o narrativo, sino que su relación es meramente



'accidental': *Río salvaje* (*The river wild*, Curtis Hanson, 1994), *Kárate Kid* (*The Karate Kid*, John G. Avildsen, 1984), etc.

En suma, entiendo que la importancia del deporte, con relación al cine, estriba en el hecho de que es un tema que puede ser tratado desde

cualquiera de los géneros cinematográficos. A través de la pantalla, como lo fue antes a través de la cámara, podemos mirar al deporte y encontrar en él una mirada distinta, acaso nueva, porque el deporte es un lenguaje universal, y el cine, el más universal de los lenguajes.

-
- 1]No quiero ser taxativo en esto; de hecho, para algunos el "cine deportivo" es un *subgénero*, en particular, así lo entiende P. J. Vallín, que habla del subgénero de la épica deportiva en un curioso artículo titulado: *La patria de la épica* (2004, citado en la bibliografía).
- 2]Repárese en el gran número de cintas que toman al boxeo como 'escenario' para contar una historia. Sirvan de ejemplo: *Más dura será la caída* (*The harder they fall*, Mark Robson, 1956), *Marcado por el odio* (*Somebody up there likes me*, Robert Wise, 1956), *Réquiem por un boxeador* (*Requiem for a heavyweight*, Ralph Nelson, 1962), *Campeón* (*The Champ*, Franco Zeffirelli, 1979), *Cuando éramos reyes* (*When we were Kings*, Leon Gast, 1996), *Fat City* (John Huston, 1972), *Rocky* (John G. Avildsen, 1976), *The boxer* (Jim Sheridan, 1997), *Toro salvaje* (*Raging Bull*, 1991), *Huracán Carter* (*The Hurricane*, Norman Jewison, 1999), *Alí* (Michael Mann, 2002), *Million dollar baby* (Clint Eastwood, 2004), *Cinderella Man: el hombre que no se dejó tumbar* (Ron Howard, 2005), etc.
- 3]Sin ánimo de ser exhaustivos, relacionamos otros géneros: acción, animación, aventuras, serie B, ciencia ficción (fantástico), de autor, épico, pornográfico, comedia, comedia romántica, costumbrista, documental, experimental, drama, melodrama, histórico, intriga y suspense, musical, policíaco, político (propagandístico), de terror (*gore*) y *snuff movies*.
- 4]Se suele hablar del camino de la violencia en la imagen, en el cine, pero muy bien se podría hablar del camino de la no violencia. Todavía existen algunas cintas que resaltan más el lado positivo, creativo, humano en fin, de la naturaleza humana (valga la redundancia), a través de películas que eligen al deporte como argumento. Tal vez el deporte no sea más que una excusa para contar una historia, pero posiblemente abunden más las cintas, las fotografías, las imágenes que narran las proezas que las miserias del hombre, tanto en el deporte como a través de él. A este respecto, es aconsejable echar un vistazo a películas como: *Hoosier: Más que ídolos* (David Anspaugh, 1986), *Campo de sueños* (Phil Alden Robinson, 1989), *El hombre del brazo de oro* (Otto Preminger, 1955), *Jim Torpe-All Americam* (Michael Curtiz, 1951), *Prefontaine* (Steve James, 1997), etc.
-

Bibliografía

- Mongin, O. (1999). *Violencia y cine contemporáneo, ensayo sobre ética e imagen*. Barcelona: Paidós.
- Sánchez, A. (2005): *La violencia en (de) el deporte: representaciones culturales. Un estudio a través de entrevistas a diferentes colectivos que forman el Inef-Galicia*. Tesis Doctoral no publicada, Instituto Nacional de Educación Física de Galicia, Universidad de A Coruña.
- Sánchez, A. (2006). Deporte y Filosofía. En A. L. Pereira, A. Costa & García, R. (Orgs.), *O Desporto entre Lugares. O Lugar das Ciências Humanas para a Comprensao do Desporto* (pp. 101-124). Oporto, Portugal: Faculdade de Desporto. Universidade do Porto.
- Vallín, P. J. (2004, 17 de agosto). *La patria de la épica*. Extraído el 26 de noviembre de 2005 desde <http://www.divertinajes.com/cinexin/040817.html>.

Estrellas de La Línea.

Esta vez desde el Boletín de la AEISAD, siguiendo la línea iniciada con el artículo de A. Sánchez Pato, os queremos hacer una propuesta cinematográfica, *Estrellas de La Línea*.

Esta película dirigida por Chema Rodríguez en el 2005 nos cuenta a través de la experiencia de Valeria, Vilma, Mercy la historia real de un grupo de prostitutas guatemaltecas que han visto en el fútbol una forma de llamar la atención sobre sus condiciones de vida y la violencia impune que sufren. Durante un año formaron un equipo con sus compañeras y se entrenaron con la ilusión de participar en un torneo local del cual fueron expulsadas por ser prostitutas. Este hecho, que generó una gran polémica en Guatemala, transformó totalmente sus vidas.

Por otra parte, partiendo de la idea de que el cine puede ser una buena herramienta de trabajo para la investigación y la educación en general, os sugerimos que nos hagáis llegar vuestras propuestas cinematográficas al boletinaeicad@gencat.net.



Cómo pedir una subvención, tener éxito y no morir en el intento

Núria Puig
Laboratori d'Investigació Social INEFC de Barcelona

Del mismo modo que hace un tiempo (Boletín nº 19, Abril 2003) Klaus Heinemann nos hablaba del proceso de publicar un artículo y nos daba "recetas" para tener éxito, en el presente me propongo hacer un ejercicio similar aplicado a las peticiones de subvención. Para investigar necesitamos dinero y, para obtenerlo, hemos de presentarnos a las convocatorias existentes.

A lo largo de mi vida profesional, he tenido ocasión de formar parte de comisiones de evaluación de proyectos. También me he presentado a muchas convocatorias y he recibido muchos *noes*. Es gracias a esta experiencia que creo poder hacer una síntesis de los errores más frecuentes que se cometen. La constatación de los mismos es la que me ha sugerido el título del artículo. No hay nada más frustrante que llenar los miles de formularios que nos son solicitados para ver, al cabo de unos meses, que nuestra petición ha sido rechazada. Valgan, pues, algunas sugerencias para que el esfuerzo se vea compensado.

1. Cada convocatoria de ayudas tiene sus características propias. Unas son más complejas que otras. Sin embargo, la primera norma básica a seguir es *leer bien las bases de la convocatoria*. Aunque parezca obvio, no ocurre así. Nos emocionamos, por ejemplo, ante los temas prioritarios, pensamos que nuestra propuesta encaja con los mismos, y comenzamos a llenar papeles sin pensarlo más. Pues bien, si no cumplimos los requisitos de la convocatoria, nos eliminarán sin mayores contemplaciones. De este modo, en el INEFC de Barcelona nos excluyeron de una convocatoria de ayudas del *Institut Català de les Dones* que era para Universidades y nuestra institución es centro adscrito por lo que no entraba en los criterios establecidos. También, en la convocatoria de acciones estratégicas del Consejo Superior de Deportes del año 2005, más de la mitad de los proyectos del eje prioritario 2 –que es el que corresponde a investigación social- fueron eliminados por una razón del mismo tipo; Los proyectos presentados no eran ni redes temáticas ni proyectos coordinados lo cual era requisito obligatorio.
2. En las evaluaciones se contempla la *calidad científica* del proyecto y la *viabilidad* del mismo. En general, tendemos a creer que lo más importante es el primer aspecto y no pensamos en el contexto que hará viable su desarrollo. En consecuencia, nos esforzamos por la primera cuestión y no profundizamos suficientemente en la segunda. Es un gran error. *Ambas cuestiones son igualmente importantes*.
3. A la hora de cumplimentar los requisitos exigidos es imprescindible que nos atengamos a *las pautas que se dan en las bases de la convocatoria*. Aunque a nosotros o nosotras nos guste más de otro modo, ha de quedar claro que el equipo de evaluación se guía *siempre* por las mencionadas bases.
4. En cuanto al contenido científico, he oído comentar a un colega -que casi siempre obtiene las subvenciones que solicita- lo importante que es escribir la memoria de modo que *se pueda leer en diagonal*. Me parece un gran consejo. Suele haber muchos proyectos por evaluar y, quien lo hace, agradece listados de objetivos claros y concisos, párrafos a distintos niveles, letra no excesivamente pequeña, frases cortas ...
5. La viabilidad el proyecto es juzgada desde diversas perspectivas. Hay convocatorias más exhaustivas que otras pero, en conjunto, siempre se contempla alguno de los criterios que comento continuación:
 - *Composición del equipo y distribución de tareas*. Hay que saber "medir" el trabajo a realizar en el marco del proyecto, definir muy bien las tareas, y establecer la composición del equipo de acuerdo con todo ello. No tiene sentido poner a muchas personas "importantes" –para ganar puntos- si no es demostrable qué función van a desempeñar dentro del grupo. Esta capacidad de dimensionar bien el grupo es lo que se valora.
 - *Internacionalización del equipo*. En algunos casos, este aspecto se valora mucho. Los contactos que se hayan establecido con equipos de otros países, cuánta mayor antigüedad y regularidad tengan, se consideran un indicador de la credibilidad del



mismo. Si no existe esta red de contactos, también es valorable el conocimiento que se tenga de los equipos similares que puedan existir en otros lugares.

- *Plan de difusión.* Algo muy importante y que no solemos valorar. En cambio, cuando se da cuenta de las revistas concretas en las que se quiere publicar, los congresos a los que se piensa asistir, el tipo de sitio web pensado para la difusión de los resultados, los materiales pedagógicos que se prepararán... , quien evalúa puede hacerse una idea de la profesionalidad del grupo.
- *Presupuesto.* El mayor error es incrementarlo todo pensando que "ya recortarán". Un presupuesto puede ser muy elevado y, al mismo tiempo, evaluado de modo excelente. Se valora la coherencia, el detalle de los apartados, la transparencia en la justificación de cada gasto... 3000 euros para viajes es mucho o poco según como se justifique. Si se anota exclusivamente "desplazamientos del equipo" es una barbaridad y si, en cambio, se detalla y justifica cada uno de los viajes a realizar, se puede llegar a considerar insuficiente.
- *Coefficiente de género.* Hasta ahora sólo lo he visto en una convocatoria (acciones estratégicas del Consejo Superior de Deportes) pero podría ser que en un futuro se tuviera en cuenta en muchas más. En ésta se considera coeficiente de género la relación entre el número de mujeres del equipo y el total de personas que lo componen. Si, además hay investigadora principal, este coeficiente es bonificado. Dicho coeficiente tiene importancia en caso de que la suma total de puntos obtenida sea superior a la media de la todos los proyectos. No voy a entrar en la bondad o no de la medida; hay opiniones de todo tipo. Sin embargo, me cuesta entender que, aún figurando este criterio en las bases de la convocatoria, haya proyectos en que no haya ni una sola mujer.

Estos son, en resumen, algunos aspectos que me parecen importantes a tener en cuenta cuando nos embarcamos en la ardua tarea de pedir una ayuda para la investigación. De nada vale lamentarse cuando llega el *no* si no los hemos tenido en cuenta. Ni tampoco vale decir que "todo está dado por adelantado" o "siempre se benefician los mismos". También puedo dar fe –y me alegro mucho de ello– que los procesos de evaluación son realizados por más de una persona y, entre ellas, no hay ninguna conexión. Nadie sabe quien forma parte de los equipos de evaluación ni que proyectos tiene cada uno.

Expedición AEISAD a la 3ª Conferencia de la European Association for Sociology of Sport

Maria José Mosquera, Antonio Pato, Álvaro Rodríguez y Anna Vilanova

En la bella localidad finlandesa de Jyväskylä tuvo lugar del 2 al 5 de Julio la tercera conferencia de la *European Association for Sociology of Sport* (EASS) con el tema *The Changing Role of Public, Civic and Private Sectors in Sport Culture*. Acudieron al mismo más de 170 personas procedentes de diversos países de Europa: Inglaterra, España, Italia, Grecia, Alemania, Austria, Bélgica, Polonia, Noruega, Dinamarca, Suiza, Croacia, Eslovenia, Estonia, Rusia, por supuesto de la propia Finlandia, pero también de Turquía, Taiwan, Japón, Irán, Israel, India, Nigeria y de EEUU. Y allí estábamos nosotros para participar activamente en el congreso y hacer un

poco de turismo en Finlandia, conciliando vida familiar y profesional o visitando amistades.

El programa científico de la conferencia estaba estructurado mediante *Keynote Lectures* y *Parallel Sessions*.

En las *Keynote Lectures* tuvimos el placer de escuchar cuatro ponencias. La primera a cargo del catedrático de Sociología de la Universidad de Jyväskylä, Prof. Martti Siisiäinen, que nos habló de los nuevos valores de las asociaciones voluntarias finlandesas mediante su presentación *Something Old and Something New: Finish Voluntary*



Associations around the Turn of the Millennium. El martes 4 de Julio por la mañana Wolfgang Schulz, catedrático del Instituto de Sociología de la Universidad de Viena, nos explicó la relevancia del deporte en el contexto de la calidad de vida y las consecuencias para la política social. Por la tarde, el sociólogo e historiador Henning Eichberg nos deleitó con sus ideas sobre *Sport, Body and Ethics – between Public, Civil and Private Logics*. Por último, a la mañana siguiente la Doctora Irina Bykhovskaya, catedrática de la *Russian State University of Physical Culture* presentó su ponencia sobre *Sport, Intercultural Communications and Tolerance*.

Los temas principales de las sesiones paralelas fueron: Deporte y Sociedad; Deporte, Educación y Política Social; Deporte, Cuerpo y Ética; y Deporte, Cooperación Internacional y Tolerancia.

Dentro de estos cuatro grandes temas encontramos 118 presentaciones, entre las que se encuentran las de los cuatro miembros de la AEISAD que participaron en el congreso. M^a José Mosquera González (INEF-G, Universidad de A Coruña), Antonio Sánchez Pato, (Universidad Católica de Murcia), Álvaro Rodríguez Díaz (Universidad de Sevilla) y Anna Vilanova (Observatori Català de l'Esport del INEFC de Catalunya). Las comunicaciones que presentaron fueron las siguientes:

- M^a José Mosquera y Antonio Sánchez Pato presentaron dos comunicaciones dentro del área "Deporte, Cooperación Internacional y Tolerancia" con los títulos que indicamos a continuación: "Deporte y Violencia: el modelo de los Ámbitos Intercondicionantes" y "Cultura deportiva de los *Noviolencia* en el deporte y en la vida: pautas educativas".

- Álvaro Rodríguez Díaz, dentro del área "Deporte y Sociedad" explicó los "Cambios en las instalaciones deportivas municipales en España".
- Y Anna Vilanova habló sobre "Las estrategias de inserción laboral de deportistas olímpicos" en la sesión sobre "Deporte, Educación y Política Social".

Y no podía faltar la parte lúdica de la conferencia. Como suele ser habitual en los países escandinavos, el trato que nos dispensaron fue exquisito. Desde una recepción en el ayuntamiento y el teatro de la ciudad hasta una bella travesía en barco por uno de los incontables lagos finlandeses; como colofón, degustamos comida típica y bailamos junto al lago.

El próximo congreso ya está convocado y será en Münster (Alemania) del 31 de Mayo al 3 de Junio de 2007 sobre el tema *Local Sport in Europe*. Ya existe información sobre el mismo que podéis consultar en la página www.eass2007.de Nosotros pensamos repetir la experiencia y nos gustaría mucho que otras personas se animaran a acompañarnos.

Local Sport in Europe

4th EASS Conference



31st May - 3rd June 2007
Münster, Germany

NOTICIAS

11th World Sport for All Congress
Del 31 de Octubre al 3 de Noviembre de 2006

Más información
IOC Sport for All Commission
secretariado@sportforallcuba2006.com

<http://www.sportforallcuba2006.com>

**INEFC**Institut Nacional
d'Educació Física
de CatalunyaGeneralitat
de Catalunya

Publicaciones de nuestros asociados y asociadas

MOSCOSO, David J.; PUIG, Núria, coord, (2006): Monográfico de Sociología del Deporte. *Revista Internacional de Sociología*, 44.

Varios socios y socias de la AEISAD han colaborado en el número 44 de la Revista Internacional de Sociología (RIS) (<http://www.iesaa.csic.es/es/revista-internacional-sociologia.php>) Se trata de un monográfico coordinado por Núria Puig y David Moscoso que recopila distintos trabajos de personal investigador y profesorado español. Supone la recopilación más actualizada en la sociología del deporte española. Para cualquiera que tenga interés en echarle un vistazo puede acudir a las bibliotecas universitarias (en casi todas se distribuye la revista), aunque próximamente se pondrá en Internet la revista en PDF para que la gente pueda leerla de manera gratuita.

Ocio y Consumo (2006) Monográfico de ADOZ. *Revista de Estudios de Ocio*, 29

En este número de su revista, el Instituto de Estudios de Ocio de la Universidad de Deusto nos presenta las principales líneas de pensamiento e intervención que mantiene en relación al Ocio y Consumo. En los artículos de fondo, varios autores y autoras de reconocido prestigio escriben sus contribuciones al respecto. Además se relatan tres experiencias relacionadas con el ocio llevadas a cabo por la Comunidad Valenciana e instituciones vascas. El monográfico se completa con un apartado denominado recursos para aprendizaje y la gestión del conocimiento donde hay reseñas bibliográficas, selección bibliográfica, referencias webgráficas y calendario de actividades.

- Rectificación del Laboratori d'Investigació Social del INEFC de Barcelona -

En el último boletín, al presentar el Laboratorio de Investigación Social, comentábamos que, en el momento actual y a pesar de tener una línea de investigación sobre emociones en el deporte, no la teníamos activada. Queremos hacer una rectificación al respecto.

Sí que hay una persona trabajando en la misma. Se trata del profesor de la Université Claude Bernard -Lyon I, Sylvain Ayme, que está realizando un estudio comparativo entre Lyon y Barcelona sobre el tema *Determinantes de la emergencia y análisis de los arrebatos de cólera entre el profesorado de Educación Física en entornos difíciles*. Al haberse incorporado recientemente al Laboratorio mediante un convenio de colaboración financiado por el Estado francés, olvidamos mencionarlo.

AEISAD

La **Asociación Española de Investigación Social aplicada al Deporte** es una asociación científica e interdisciplinaria dedicada a la investigación social aplicada al conocimiento del deporte, entendido como un fenómeno social complejo y polisémico, siempre en continua transformación.

Todos los asociados y asociadas reciben:

- Descuento en el Congreso
- Libro de actas (cada dos años)
- Boletín informativo (4 al año)
- "Comunicaciones internas"
- Publicaciones no regulares

Para más información contactar con:

Dra.Er. Agnès Riera (Secretaria General)
Universitat de Vic; Facultat d'Educació
Ciències de l'Activitat Física i l'Esport
C/ Sagrada Família, 7
08500 Vic (Barcelona)
Tel: 93 8816164 (298)
Fax: 93 8891063
E-mail: agnes.riera@uvic.es

<http://www.aeisad.org>